

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

**ЯНЧИН В.О.,**

старший преподаватель кафедры административной деятельности  
органов внутренних дел факультета милиции  
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь

**Раскрываются особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности, в том числе без составления протокола об административном правонарушении. Выявлены проблемы правоприменительной практики органов, ведущих административный процесс в отношении несовершеннолетних. Предлагаются варианты их решения, в том числе при ведении административного процесса в упрощенном порядке.**

Обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних относится к одной из четырех основных задач, определенных [Законом Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-3](#) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Закон). Субъектом указанной деятельности, наряду с иными, определены органы внутренних дел (далее – ОВД).

Особый правовой статус несовершеннолетних в связи с неполной дееспособностью и деликтоспособностью формирует определенную специфику привлечения их к административной ответственности. Еще большую актуальность данный вопрос приобретает в связи со вступлением в силу с 1 марта 2021 г. новых [Процессуально-исполнительного кодекса](#) Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) и [Кодекса](#) Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП). В последнем впервые отдельной главой законодательно закреплена ряд особенностей административной ответственности несовершеннолетних, направленных на обеспечение их прав и законных интересов в административном процессе. При этом отдельного алгоритма при его ведении в отношении несовершеннолетних ПИКоАП 2021 года по-прежнему не предусмотрено. В связи с этим возникают определенные сложности по применению к несовершеннолетним норм административно-деликтного права.

В Республике Беларусь указанную проблематику ранее исследовали Василевич Д.Г., Добрян С.В., Косенко А.А., Старовойт С.А., Чуприс М.К. и другие.

Идентичный с национальным прослеживается подход привлечения к административной ответственности несовершеннолетних в российском законодательстве. Отсутствие четко регламентированного статуса несовершеннолетнего при производстве дела об административном правонарушении аналогичным образом затрудняет деятельность правоохранительных органов Российской Федерации при обеспечении законных прав и интересов несовершеннолетних правонарушителей. К соответствующему выводу пришел Емельянов В.М. [3, с. 25–26].

В наибольшей степени данные противоречия проявляются в отечественной правоприменительной практике при конкуренции с нормами, касающимися всех участников административного процесса независимо от возраста. Так, в соответствии с ч. 1 [ст. 10.3](#) ПИКоАП 2021 года в отношении физического лица, признавшего себя виновным в совершении административного правонарушения и выразившего согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, должностным лицом, ведущим административный процесс, выносится постановление о наложении административного взыскания, которое вступает в законную силу с момента его вынесения. При этом законодатель не определил исключения по предоставлению такого права несовершеннолетним. Положения указанной нормы не

применяются лишь при наличии обстоятельств, указанных в ч. 7 [ст. 6.4](#) КоАП, при этом они не связаны с несовершеннолетним возрастом правонарушителя.

Вместе с тем в отдельных научных публикациях высказываются мнения (Чуприс М.К.) о том, что ускоренный порядок административного процесса нельзя применять к несовершеннолетним по следующим причинам. Во-первых, нарушается подведомственность рассмотрения дел об административных правонарушениях. Все административные правонарушения, совершенные несовершеннолетними, должны рассматриваться комиссией по делам несовершеннолетних (далее – КДН), за исключением отдельных случаев. Во-вторых, они «не осознают всей тяжести правонарушения, степени общественной вредности и характера деяния как правонарушения, последствий привлечения к ответственности». В-третьих, коллегиальный орган (КДН) лишается возможности реализации профилактической функции, которая осуществляется при привлечении к ответственности [[8](#), с. 49–53].

По мнению Чуприса М.К., привлечение к административной ответственности несовершеннолетних, за исключением иностранных граждан и лиц без гражданства, в ускоренном порядке ведения административного процесса незаконно и может повлечь отмену постановления о наложении административного взыскания постановлением прокурора в соответствии с п. 11 ч. 2 [ст. 2.16](#) ПИКоАП 2021 года. Данный подход приводит к тому, что в правоприменительной практике не всегда реализуются законные права и интересы несовершеннолетних, привлекаемых к административной ответственности.

Так, за 8 месяцев 2019 года с применением [ст. 10.3](#) ПИКоАП в отношении несовершеннолетних вынесено 861 постановление о наложении административного взыскания. При этом данная норма в большинстве случаев (87,6 %) использовалась лишь в двух регионах республики (г. Минск и Гомельская область), в остальных – только в единичных случаях.

Вместе с тем указанные выше обстоятельства не являются препятствием ведению административного процесса в отношении несовершеннолетних в ускоренном порядке. Выскажем свою точку зрения по каждому из приведенных доводов.

Не опровергая прерогативы КДН на рассмотрение дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, за исключением случаев, предусмотренных ПИКоАП, отмечаем, что нормы [ст. 10.3](#) ПИКоАП 2021 года объективно образуют такое исключение для всех должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях. В связи с этим должностные лица инспекций по делам несовершеннолетних (далее – ИДН) ОВД, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, имеют право в случаях, предусмотренных [ст. 10.3](#) ПИКоАП 2021 года, вынести постановление о наложении административного взыскания без составления протокола, несмотря на то, что они не наделены юрисдикционными полномочиями по наложению административных взысканий. В данной процедуре, которая является исключением из общих правил и предназначена для наиболее очевидных дел, юрисдикционные полномочия могут быть ограничены лишь возможностью составления протокола об административном правонарушении, что подтверждается исследованиями Добряна С.В. [[2](#), с. 22] и Крюкова В.Н. [[6](#), с. 34].

[Статьей 4.2](#) КоАП 2021 года определен 16-летний возраст, с которого наступает административная ответственность, за исключением шести составов (ранее шестнадцати) административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП 2021 года (умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия ([ст. 10.1](#)), оскорбление ([ст. 10.2](#)), мелкое хищение ([ст. 11.1](#)), умышленное уничтожение или повреждение имущества ([ст. 11.3](#)), жестокое обращение с животными ([ст. 16.29](#)), мелкое хулиганство ([ст. 19.1](#))), ответственность за которые наступает с 14 лет. Физическое лицо, достигшее установленного возраста привлечения к административной ответственности, не является деликтоспособным лишь вследствие отставания в умственном развитии, не

связанного с психическим расстройством (заболеванием). В связи с этим мнение о том, что все несовершеннолетние, достигшие установленной ответственности, не способны сознавать фактический характер или противоправность административного правонарушения, степени общественной вредности и последствий привлечения к ответственности, противоречит нормам административного законодательства.

Полностью признавая важность и необходимость профилактической функции, реализуемой КДН при привлечении несовершеннолетних к административной ответственности, следует отметить, что [ст. 9](#) Закона предписано ОВД незамедлительно информировать КДН о выявлении привлеченных к административной ответственности и иных несовершеннолетних (совершивших деяния, содержащие признаки административных правонарушений, но не достигших ко времени совершения таких деяний возраста, с которого наступает административная ответственность; в отношении которых приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении производства по уголовному делу из-за недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения; подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений; освобожденных от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности, в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, освобожденных от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств, на основании актов амнистии или помилования; освобожденных от уголовной ответственности с передачей их под наблюдение родителей, опекунов или попечителей).

В связи с этим обо всех несовершеннолетних, в отношении которых вынесены постановления о наложении административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, ИДН необходимо направлять письменную информацию в КДН. В свою очередь КДН в соответствии со [ст. 12](#) Закона при ее получении применяют меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей, опекунов или попечителей, иных лиц с приглашением на заседания для получения информации и объяснений по рассматриваемым вопросам должностных лиц, специалистов и иных граждан. В данном случае КДН будут применяться меры не административной ответственности, а меры общественного воздействия.

Как отмечает Чуприс М.К., «в настоящее время КДН решают много сложных комплексных вопросов (от воспитания несовершеннолетних до работы с родителями, учреждениями образования, привлечения к ответственности)», «с учетом численности, состава и возрастающих значения и полномочий КДН закономерно возникает вопрос о качественной и ответственной реализации задач, стоящих перед КДН» [[9](#), с. 102]. Стоит отметить, что ведение ОВД административного процесса в отношении несовершеннолетних в ускоренном порядке позволяет частично снять излишнюю нагрузку с КДН по рассмотрению дел об административном правонарушении для концентрации усилий на осуществлении профилактического воздействия и оказанию необходимой помощи несовершеннолетним.

Особый статус несовершеннолетнего как участника административного процесса вызван не только необходимостью обязательного проведения профилактической работы по недопущению с его стороны повторных правонарушений. На каждой его стадии следует обеспечивать дополнительные условия (по сравнению с совершеннолетними лицами) для реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, в отношении которых ведется административный процесс. Аналогичный вывод сформулирован в публикациях Василевича Д.Г. [[1](#)] и Канунникова Н.Г. [[4](#), с. 48–50].

Нормами нового ПИКоАП закреплено следующее.

При опросе несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет присутствие педагогического работника обязательно, а от 14 до 16 лет – по усмотрению должностного лица, ведущего административный процесс. Данное право предоставлено должностному лицу без каких-либо ограничений. В связи с этим сотрудник ОВД руководствуется при принятии решения

о необходимости участия педагога исходя лишь из собственного убеждения. Присутствие при опросе психолога, родителей или иных законных представителей обеспечивается в случае необходимости (ч. 1 [ст. 11.8](#) нового ПИКоАП), при этом законодатель не определил, чем такая необходимость может быть вызвана. Видится целесообразным приглашать психолога в тех случаях, когда имеются основания полагать, что подросток психологически неустойчив, слишком замкнут или наоборот излишне эмоционален и так далее. Фактически к такому же результату в своем исследовании пришел Косенко А.А. [[5](#), с. 13].

Присутствие законных представителей может быть обусловлено разными факторами, в том числе, когда законные представители того требуют, так как в соответствии с ч. 2 [ст. 4.1](#) ПИКоАП права несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель может осуществлять наряду с ним или вместо него. К таковым, наряду с иными, относится дача объяснений или отказ от дачи объяснений.

Следует помнить, что при совершении несовершеннолетним административного правонарушения дополнительным обстоятельством, подлежащим доказыванию, наряду с установлением возраста, является выявление совершеннолетних соучастников. Это необходимо для определения наличия в их действиях состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.4](#) «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» нового КоАП. Несмотря на то, что такое вовлечение КоАП предусмотрено лишь в отношении употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива либо немедицинского употребления сильнодействующих или других одурманивающих веществ, а также участия в несанкционированных массовых мероприятиях, законодатель ввел данную обязанность для лица, ведущего административный процесс, по всем статьям Особенной части КоАП без исключения. Кроме того, применение к несовершеннолетнему норм [ст. 10.3](#) ПИКоАП 2021 года также не освобождает от выполнения обязанности по установлению совершеннолетних соучастников, что должно найти свое отражение в постановлении о наложении административного взыскания.

Административное взыскание с применением [ст. 10.3](#) ПИКоАП 2021 года может налагаться в виде штрафа (может быть наложен на месте) или депортации (в соответствии с санкцией статьи Особенной части КоАП). В случае если санкция предусматривает административное взыскание только в виде штрафа, а у несовершеннолетнего отсутствует заработок, стипендия или иной доход, штраф не может быть наложен, при этом к нему применяются как одна, так и несколько мер воспитательного воздействия, а именно разъяснение законодательства, возложение обязанности принести извинения потерпевшему, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга ([ст.ст. 5.4](#) и [9.4](#) КоАП 2021 года).

С учетом того, что несовершеннолетние, как правило, собственного дохода не имеют, то штраф к ним применяется за редким исключением. Такие виды административных взысканий как общественные работы (введены КоАП 2021 года) и административный арест к несовершеннолетним неприменимы вовсе. Помимо этого, при наложении административного взыскания на несовершеннолетнего, кроме смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, должны учитываться условия его жизни и воспитания, уровень его интеллектуального, волевого и психического развития, иные особенности личности несовершеннолетнего, влияние на его поведение родителей или лиц, их заменяющих, а также близких родственников, членов семьи и иных старших по возрасту лиц, характеристика по месту его учебы и (или) работы, а также разъясняется содержание положений законодательства, в связи с нарушением которых на него налагается административное взыскание (чч. 2 и 3 [ст. 9.2](#) КоАП 2021 года).

Одним из ключевых нововведений КоАП 2021 года является такая особенность, как освобождение в ряде случаев, предусмотренных КоАП, лица от административной ответственности с одновременным применением к нему профилактических мер

воздействия, к одной из которых в соответствии со [ст. 5.1](#) КоАП 2021 года относятся меры воспитательного воздействия, применимые исключительно к несовершеннолетним.

Кроме того, несовершеннолетний, совершивший административное правонарушение любой категории (административный проступок, значительное или грубое административное правонарушение), может быть освобожден от административной ответственности с применением к нему предупреждения (ч. 1 [ст. 9.3](#) КоАП 2021 года), которое не относится к административному взысканию, а также является профилактической мерой воздействия, выраженной в письменном предостережении о недопустимости противоправного поведения с его стороны и правовых последствиях повторного совершения административного правонарушения. При этом в соответствии со [ст. 8.3](#) КоАП 2021 года при соблюдении определенных условий (совершение правонарушения впервые в течение года, признание факта совершения правонарушения, выражение согласия на освобождение от административной ответственности и другое) лицо освобождается от административной ответственности.

Также следует учитывать, что максимальный срок, по истечении которого несовершеннолетний, совершивший даже грубое административное правонарушение, считается не подвергавшимся административному взысканию, не превышает шести месяцев со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания ([ст. 9.6](#) КоАП 2021 года).

Таким образом, анализ норм КоАП 2021 года показывает, что большинство несовершеннолетних, совершивших впервые в течение полугода административное правонарушение любой категории, будут освобождаться от административной ответственности с одновременным применением мер воспитательного воздействия либо предупреждения, что кардинально улучшает их положение в части наступления правовых последствий.

Правоприменительная практика показывает, что ежегодно из общего количества административных правонарушений более половины (11 035 из 19 798, или 55,7 %, в 2017 году; 10 578 из 18 569, или 57,0 %, в 2018 году) совершается несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения. Имели место факты нахождения в общественных местах несовершеннолетних в состоянии, вызванном воздействием наркотических средств, психотропных либо иных одурманивающих веществ. Кроме того, в силу возрастных особенностей («переходный» возраст и другое) несовершеннолетний правонарушитель может находиться в крайне возбужденном, эмоциональном состоянии. В связи с этим закономерно возникает вопрос о возможности и порядке применения [ст. 10.3](#) ПИКоАП 2021 года в отношении несовершеннолетнего, находящегося в одном или нескольких из указанных состояний.

Рассмотрим наиболее распространенный на практике пример. Несовершеннолетний признает себя виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 [ст. 19.3](#) нового КоАП, и выражает согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении.

В соответствии со [ст. 1.2](#) ПИКоАП 2021 года защита прав, свобод и законных интересов физических лиц является одной из задач административного процесса. При этом для качественной реализации прав несовершеннолетних, в том числе предоставленных ускоренной процедурой ведения административного процесса, должны обеспечиваться необходимые на то условия.

К ним, наряду с иными, будут относиться реальная возможность несовершеннолетнего полностью отдавать отчет своим действиям, уравновешенно воспринимать окружающую обстановку для полноценного признания вины в совершении правонарушения, а также высказывание согласия (несогласия) с предложениями должностного лица, ведущего административный процесс.

При этом последний должен самостоятельно оценивать все обстоятельства, влияющие на психоэмоциональное состояние, в котором находится несовершеннолетний, в том числе вызванное возрастными особенностями развития личности, а также являющееся следствием употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ. С учетом указанных факторов сотрудником ОВД, ведущим административный процесс, решение о применении (неприменении) [ст. 10.3](#) ПИК<sup>о</sup>АП 2021 года должно приниматься по своему усмотрению, исходя из внутреннего убеждения. При этом данное решение может быть принято после вытрезвления несовершеннолетнего, для чего применяется административное задержание (п. 2 ч. 2 [ст. 8.4](#) ПИК<sup>о</sup>АП 2021 года), которое не может длиться свыше трех часов.

Кроме того, административное задержание может быть применено для установления личности несовершеннолетнего (п. 3 ч. 2 [ст. 8.2](#) ПИК<sup>о</sup>АП 2021 года), тем более что необходимо установить его точный возраст и иные обстоятельства дела. При этом об административном задержании несовершеннолетнего обязательно незамедлительное уведомление родителей или лиц, их заменяющих (ч. 3 [ст. 8.2](#) ПИК<sup>о</sup>АП 2021 года).

Еще одним обязательным условием является освидетельствование, проводимое для выявления состояния опьянения несовершеннолетнего. В рамках административного процесса оно может быть проведено в отношении только физического лица, которое при этом является либо лицом, в отношении которого ведется административный процесс, либо в отношении потерпевшего. В случае если административный процесс ведется в отношении самого несовершеннолетнего (достиг установленного возраста привлечения к административной ответственности), то указанное процессуальное действие осуществляется в порядке освидетельствования физического лица, в отношении которого ведется административный процесс. В случае если административный процесс ведется в отношении законных представителей несовершеннолетних по ч. 1 [ст. 10.3](#) КоАП 2021 года (невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию детей, повлекшее совершение несовершеннолетним деяния, содержащего признаки административного правонарушения либо преступления, но не достигшим ко времени совершения такого деяния возраста, с которого наступает административная или уголовная ответственность за совершенное деяние), возникает проблемный вопрос освидетельствования несовершеннолетнего, так как не вполне очевиден его правовой статус в данном административном процессе.

Научными исследованиями указанный вопрос широко и полно не изучался. Вместе с тем отдельными изысканиями (Старовойт С.А.) высказывается точка зрения о том, что в данном случае несовершеннолетний является свидетелем, то есть лицом, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по делу об административном правонарушении, вызванным судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для дачи объяснений либо дающим объяснения [[7](#), с. 190].

Бесспорно то, что при ведении административного процесса по ч. 1 [ст. 10.3](#) КоАП 2021 года несовершеннолетнему известны определенные обстоятельства, связанные с его воспитанием родителями или лицами, их заменяющими. Вместе с тем, по нашему мнению, невыполнением последними обязанностей по воспитанию детей им причиняется различного рода вред. В соответствии со [ст. 75](#) Кодекса Республики Беларусь о браке и семье под воспитанием понимается забота о физическом, духовном и нравственном развитии детей, об их здоровье, образовании и подготовке к самостоятельной жизни в обществе. Следовательно, ненадлежащее воспитание приводит к отставанию в физическом, духовном и нравственном развитии детей либо к ухудшению их здоровья, чем причиняется соответствующий вред. Кроме того, если родители вследствие злоупотребления алкогольными напитками ставят свою семью в трудное материальное положение, несовершеннолетним детям причиняется имущественный вред. В соответствии с ч. 1 [ст. 4.2](#)

ПКИоАП 2021 года, если физическому лицу административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, то он признается потерпевшим. Следовательно, при ведении административного процесса в отношении законных представителей несовершеннолетнего по ч. 1 [ст. 10.3](#) КоАП 2021 года его освидетельствование осуществляется, по нашему мнению, в порядке освидетельствования потерпевшего.

Небезапелляционным остается вопрос о необходимости уведомления законных представителей несовершеннолетнего в случае неприменения к нему административного задержания и вынесения постановления об административном взыскании без составления протокола об административном правонарушении. В соответствии со [ст. 4.3](#) ПКИоАП 2021 года законный представитель несовершеннолетнего обладает широким спектром прав, в том числе правом участия в рассмотрении дела об административном правонарушении. При применении [ст. 10.3](#) ПКИоАП 2021 года все стадии административного процесса фактически сведены к вынесению постановления об административном взыскании. Если применить аналогию закона, то данное действие является итогом рассмотрения дела об административном правонарушении. В данном случае, как отмечает Крюков В.Н. [[5](#), с. 36], «начало и окончание административного процесса совпадают».

«В случаях когда административный процесс ведется в отношении несовершеннолетнего, последний как специальный субъект административного права не должен оставаться один на один с законом, и не только в целях защиты своих прав и законных интересов в полном объеме, но и в силу психологического стресса при общении с «восстановительными» органами», – отмечает Василевич Д.Г. [[1](#)]. С учетом изложенного, по нашему мнению, уведомление законного представителя несовершеннолетнего в вышеприведенном случае целесообразно независимо от того, применялось административное задержание несовершеннолетнего или нет. Кроме того, с целью обеспечения безопасности несовершеннолетнего после проведения процессуальных действий необходимо передать несовершеннолетнего его законному представителю.

Таким образом, КоАП и ПКИоАП 2021 года правовое положение несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение, значительно улучшено в связи с тем, что они в большинстве случаев будут освобождаться от административной ответственности и, как следствие, считаться не привлекавшимися к ней.

Применяя в отношении несовершеннолетних ускоренный порядок ведения административного процесса, сотрудники ОВД не только не нарушают нормы ПКИоАП в части подведомственности рассмотрения дел об административном правонарушении, но и в полном объеме обеспечивают право несовершеннолетних на ведение административного процесса без составления в отношении них протокола об административном правонарушении наряду с иными гражданами.

При этом необходимо учитывать отдельные особенности ведения административного процесса в отношении несовершеннолетнего, связанные с наложением административного взыскания в виде штрафа, опросом несовершеннолетнего, необходимостью доказывания дополнительных обстоятельств по делу, а также состоянием несовершеннолетнего, в том числе вызванным употреблением алкогольных напитков, наркотических средств и (или) иных одурманивающих веществ.

Несмотря на то, что в случаях, предусмотренных [ст. 10.3](#) ПКИоАП 2021 года, КДН не рассматривает непосредственно дело об административном правонарушении, превентивная функция КДН как коллегиального органа реализуется в рамках [ст.ст. 9](#) и [12](#) Закона. Указанными нормами предоставляется возможность обеспечения системности и комплексности проведения мероприятий по предупреждению правонарушений со стороны каждого несовершеннолетнего, привлеченного к административной ответственности, независимо от органа, вынесшего постановление о наложении административного взыскания.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Василевич, Д. Г. Особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности / Д. Г. Василевич // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2020.

2. Добриян, С. В. Административно-юрисдикционные полномочия органов внутренних дел / С. В. Добриян // Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел : учеб. пособие / С. В. Добриян [и др.] ; под общ. ред. С. В. Добрияна ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2015. – С. 22.

3. Емельянов, В. М. Правовое положение несовершеннолетнего в административно-юрисдикционном производстве / В. М. Емельянов // Деятельность инспектора по делам несовершеннолетних при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях : учебно-практическое пособие / Г. Ф. Хаметдинова, В. М. Емельянов, А. В. Сумачев [и др.] ; под общ. ред. Г. Ф. Хаметдиновой ; Федеральное государственное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «ТИПКС МВД России». – Тюмень, 2019. – С. 25–26.

4. Канунникова, Н. Г. Административная ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации / Н. Г. Канунникова // Административное право и процесс. – Москва, 2019. – № 4. – С. 48–50.

5. Косенко, А. А. Опрос несовершеннолетнего как административно-процессуальное действие / А. А. Косенко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 5 апр. 2012 г.) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 12–13.

6. Крюков, В. Н. Совершенствование правового регулирования привлечения к административной ответственности без составления протокола об административном правонарушении / В. Н. Крюков // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2018. – № 1 (35). – С. 33–37.

7. Старовойт, С. А. Особенности и перспективы совершенствования административного процесса с участием несовершеннолетних в Республике Беларусь / С. А. Старовойт // Научно-теоретический и информационно-методический журнал «Юристь-Правоведь». – ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2020. – № 2 (93). – С. 182–191.

8. Чуприс, М. К. Обеспечение прав несовершеннолетних, привлекаемых к административной ответственности, в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Прокуратура Беларуси ; «Законность и порядок». – 2017. – № 2 (42). – С. 49–53.

9. Чуприс, М. К. Порядок формирования и состав комиссий по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь: фактическое состояние и предложения о совершенствовании / М. К. Чуприс. – Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2019. – № 2. – С. 100–105.

*Материал поступил в редакцию 22.12.2020*